



UPPSALA UNIVERSITET

Institutionen för pedagogik,
didaktik och utbildningsstudier
Department of Education

Box 2136
SE-750 02 Uppsala

Besöksadress/Visiting address:
Von Kramers Allé 1 A
752 37 Uppsala

www.edu.uu.se

Mötesanteckningar: Arbetsmiljö- och likavillkorsgruppen

Plats: Blåsenhus, Flaggrummet (14:114)
Tid: Tisdagen den 1 mars 2022, kl. 13.15 – 15.00

Närvarande:	Marie Karlsson	Ordförande, bitr. prefekt
	Jonas Risberg	Studierektor
	Anne-Sofie Nyström	Likavillkorsombud
	Elin Löfgren	Skyddsombud T/A-personal
	Håkan Forsberg	Skyddsombud lärarkategori
	Eva Rosendal Jansson	Adjungerad HR-generalist
Frånvarande:	Caroline Lidström	Skyddsombud lärarkategori
	Frida Hörnsten	Studentrepresentant Sektion Lära

§ 1 Mötesanteckningar från föregående möte

Ett par återkopplingar görs till § 2 i de förra mötesanteckningarna:

Elin har undersökt vad som gäller för universitetets centrala OSA-enkät. Syftet med att en sådan tagits fram är att underlätta för institutionerna att få en regelbundenhet i sådana undersökningar. Det är dock upp till varje institution att avgöra när man vill använda den. Senast en arbetsmiljöundersökning gjordes vid EDU var 2017. AL-gruppen är överens om att det är önskvärt att få en systematik i detta och att det är en fördel att använda en standardiserad enkät. AL-gruppen diskuterar när det vore lämpligt att genomföra OSA-undersökningen med tanke på allt annat som pågår på institutionen just nu och landar i att det kanske är lika bra att göra den snarast. Tanken är att den ska ses som helt frikopplad från en eventuellt kommande organisationsförändring och en risk- och konsekvensanalys i anslutning till en sådan. Marie tar frågan om OSA-undersökning vidare till prefekt och styrelse samt även den större frågan om hur det kan skapas en bra rutin för detta.

Angående medarbetarsamtalen och frågan om våld i nära relation så är detta något som aktualiserats av UU centralt. Det är en känslig fråga att ta upp i ett samtal, men viktig eftersom den kan påverka både privatliv och arbetsliv på ett påtagligt sätt. Det är också helt avgörande att missförhållanden som uppdrag tas om hand på rätt sätt. Anne-Sofie föreslås undersöka om det finns någon som kan komma och informera

ledningsgruppen om frågan inför kommande medarbetarsamtal.

§ 2 Information om avslutad risk- och konsekvensanalys relaterad till samgående mellan RUT och EDU

Det avslutande mötet har hållits och risk- och konsekvensanalysen till följd av samgåendet är därmed stängd. Det konstaterades att ingen förhöjd risk för ohälsa kvarstår.

I slutet av ovanstående möte framkom en del andra frågor som hade uppstått under processens gång, vilket föranledde prefekterna att ha ytterligare två möten med RUT:s ledning där de stöttade dem i deras arbetsledande funktion. Biträdande prefekten har därefter haft ett uppföljande möte med Caroline Lidström som är skyddsombud med särskilt ansvar för RUT. Efter detta kvarstår inget mer att gå vidare med i nuläget.

§ 3 Information om kommande inspektion av Arbetsmiljöverket med fokus på hur vi arbetar förebyggande mot risker för kränkande särbehandling (bilaga bifogad i mötesinbjudan)

Den 10/3 kl 9-11 ska en inspektion från Arbetsmiljöverket äga rum på EDU. Fokus är på hur EDU som arbetsgivare arbetar förebyggande mot risker för kränkande särbehandling. Inför inspektionen har Arbetsmiljöverket begärt att få in uppgifter om vårt arbetsmiljöarbete inom den organisatoriska och sociala arbetsmiljön med fokus kränkande särbehandling. EDU har tagit hjälp av UU:s centrala HR-funktion med förberedelserna. Skyddsombuden behöver vara involverade i inspektionen och är nu inbjudna att delta den 10/3.

§ 5 Studerandefrågor

- Hantering av information om resultat från kursvärderingar

Ingen av studeranderepresentanterna, Frida eller Felicia, kunde vara med idag så deras fråga om hur resultat från kursvärderingar kommuniceras ut till studenterna flyttas fram till nästa möte. Frågan berörs dock redan av den uppdatering/revision som pågår i ledningsgruppen av två centrala riktlinjedokument på institutionen, för kommande beslut i institutionsstyrelsen.

Anne-Sofie tar även upp en innehållsaspekt när det gäller kursvärderingarna. Hon efterlyser att det skulle finnas en eller ett par frågor där studenten får göra en uppskattning av sin egen insats på kursen, exempelvis av hur många timmar hen lagt ned på sina studier.

§ 6 Doktorandrepresentant i AL-gruppen

Marie informerar om att det eventuellt kommer att utses en doktorandrepresentant till AL-gruppen. UDRs styrelse kommer att meddela om de vill ha en doktorandrepresentant i gruppen.

§ 7 Övriga frågor

Inga övriga frågor har kommit in.

§ 4 Fortsatt uppföljning av studentenkät rörande lika villkor

Anne-Sofie fortsätter sin presentation av resultaten från studentenkäten. Det är ju fakulteten som står bakom denna, men Anne-Sofie vill gärna ha AL-gruppen som bollplank när det gäller tänkbara åtgärder. De huvudsakliga områden som påkallar åtgärder är kön kopplat till etnicitet samt funktionsnedsättning.

AL-gruppen diskuterar i samband med detta även behovet av att stärka språkkunskaperna hos våra studentgrupper, svårigheten i att kommunicera språkliga brister i inlämnade texter med studenter osv. Olika lösningar diskuterades, bland annat en öppen seminarierie på zoom om akademiskt skrivande, där man försöker att inte ha en problematiserande inställning utan en mer lustfylld sådan. Studenternas eget ansvar behöver lyftas.

Marie ser behovet att fortsätta prata om saken för att komma fram till vad som behöver göras och hur. Anne-Sofie nämner att fakultetens Lika villkorsutskott har en tilldelad pott med pengar för någon åtgärd. Om dessa pengar ska användas behöver det förstås förankras i fakultetsnämnden.

För anteckningarna

Trine Wirén